

Сводный отчет о результатах проведения общеуниверситетских исследований по оценке уровня знаний обучающихся 1 и 3 курс по предметам направленности (профиля) образования дефектологического факультета

Общеуниверситетские исследования по оценке уровня знаний обучающихся с 1 по 3 курс по предметам направленности (профиля) образования проводились согласно приказу № 47/05 от 17 марта 2023 г. в сроки с 20 по 31 марта 2023 г.

Цель исследования: оценить уровень сформированности функциональной грамотности студентов как ведущего компонента полипредметной деятельности будущих представителей педагогических профессий в системе дошкольного образования и начального основного общего образования.

Основным предметом исследования являлась оценка уровня сформированности функциональной грамотности.

В качестве контрольно-измерительных материалов были использованы задания, разработанные рабочими группами специалистов ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» для обучающихся старших классов.

В исследовании приняло участие: 175 человек, обучающиеся факультета с 1 по 3 курс очной формы обучения, обучающиеся по образовательным программам:

- 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
- 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) Дошкольная дефектология.
- 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) Логопедия.
- 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) направленность (профиль) Специальная педагогика и методика начального образования

- 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),
Учитель-дефектолог, Учитель изобразительного искусства

Интерпретация результатов исследования:

Система баллов и описание количественных и качественных уровней взяты из контрольно-измерительных материалов федерального уровня на сайте ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» для обучающихся старших классов.

Количественной характеристикой является общий балл за выполнение всей работы (по 10-балльной шкале). Он равен отношению баллов, полученных студентом за выполнение заданий за данный вариант работы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий данного варианта, выраженное в процентах. На основе показателя успешности выполнения работы делается вывод об успешности сформированности функциональной грамотности у студента.

Уровень сформированности функциональной грамотности определяется по результатам шкалирования, исследователи выделяют 5 уровней сформированности (недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий).

Уровни функциональной грамотности описываются в терминах способности использовать полученные в университете знания и умения для решения широкого круга задач. Недостаточный уровень – является критическим, он свидетельствует об отсутствии функциональной грамотности. Второй уровень – низкий – считается пороговым. После достижения этого уровня студенты могут применить знания в простейших неучебных ситуациях. На третьем уровне студенты могут применить знания в более сложных неучебных и учебных ситуациях. На четвертом повышенном уровне студенты способны получать и интерпретировать новую информацию на основе имеющихся знаний и умений. На пятом – высоком – уровне студенты проявляют способность самостоятельно разобраться в сложных ситуациях применяя функциональную грамотность.

Количественная интерпретация: недостаточный: от 0 до 2,9 баллов; низкий: от 3 до 4,9 баллов; средний: от 5 до 7,7 баллов; повышенный: от 7,8 до 8,9 баллов; высокий: от 9 - 10 баллов.

Результаты: По итогам проведения общеуниверситетских исследований среднее значение числовых показателей у всех обучающихся факультета с 1 по 3 курс обучения – 6,4, что соответствует 64% и среднему уровню сформированности функциональной грамотности. Наблюдается динамика в виде увеличения показателей с 1 по 2 курс, и снижения со 2 по 3 курс обучения. Так как ранее данные студенты не привлекались к изучению уровня функциональной грамотности, сделать предположение о негативном влиянии каких-либо дисциплин и практик на данное снижение не предоставляется возможным. Обобщенные данные по курсам обучения представлены ниже на рис.1.

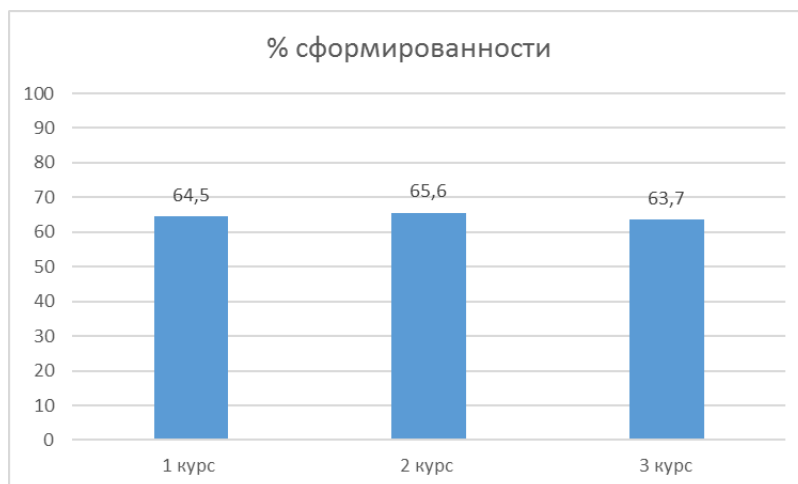


Рис.1. Обобщенные результаты исследования уровня развития функциональной грамотности с 1 по 3 курс очной формы обучения

*Результаты исследования по образовательной программе
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование*

Количество участников исследования: 46 человек, студенты 1 курса обучения.

Среднее значение числовых показателей (в %) у всех обучающихся по данной образовательной программе составил – 63,9%. Полученные данные

соответствуют среднему уровню сформированности функциональной грамотности.

*Результаты исследования по образовательной программе
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),
направленность (профиль) Дошкольная дефектология.*

Количество участников исследования: 21 человек, студенты 2 и 3 курса обучения. По данной образовательной программе набора в 2022-2023 уч.году не велось, в связи с этим нет результатов опроса студентов 1 курса.

Среднее значение числовых показателей (в %) у всех обучающихся по данной образовательной программе составил – 63%, из них по годам обучения: у студентов 2 курса – 56%, у студентов 3 курса- 63%.

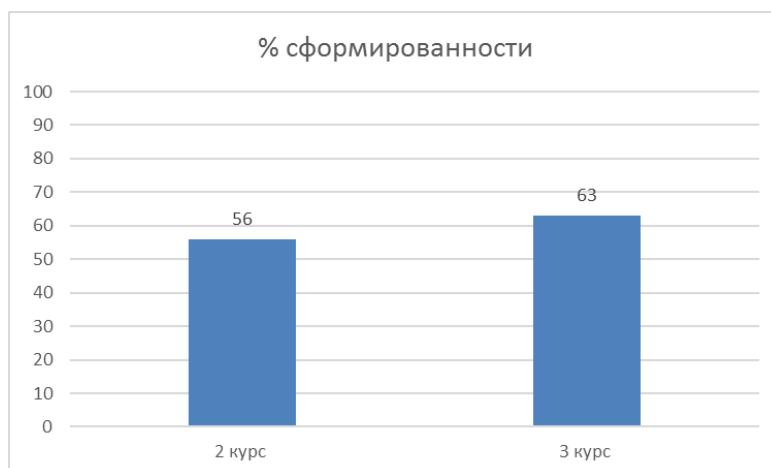


Рис.2 Динамика развития функциональной грамотности по годам обучения у обучающихся по ОП 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) направленность (профиль) Дошкольная дефектология

Полученные данные соответствуют среднему уровню сформированности функциональной грамотности.

*Результаты исследования по образовательной программе
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),
направленность (профиль) Логопедия.*

Количество участников исследования: 50 человек, студенты 2 и 3 курса обучения. По данной образовательной программе набора в 2022-2023 уч.году не велось, в связи с этим нет результатов опроса студентов 1 курса.

Среднее значение числовых показателей (в %) у всех обучающихся по данной образовательной программе составил – 66 %, из них по годам обучения: у студентов 2 курса – 65,7%, у студентов 3 курса- 68,2 %.

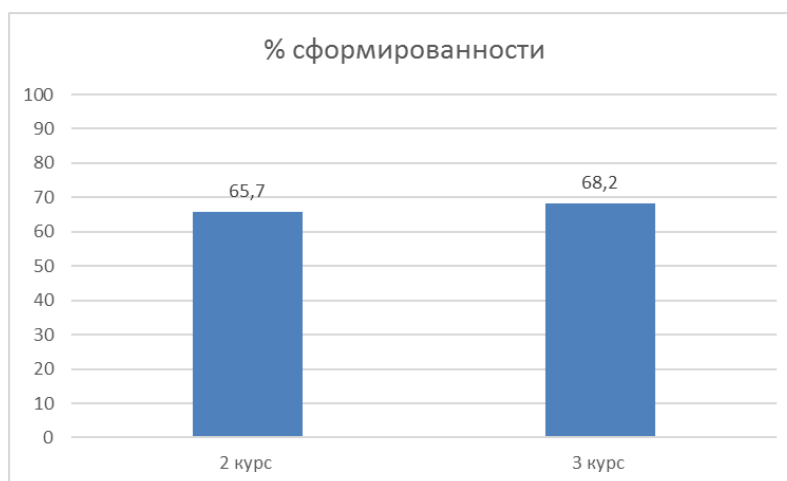


Рис.3 Результаты исследования по образовательной программе 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) Логопедия.

Полученные данные соответствуют среднему уровню сформированности функциональной грамотности.

Результаты исследования по образовательной программе 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) направленность (профиль) Специальная педагогика и методика начального образования

Количество участников исследования: 31 человек, студенты с 1 по 3 курс обучения.

Среднее значение числовых показателей (в %) у всех обучающихся по данной образовательной программе составил – 59 %, из них по годам обучения:

у студентов 1 курса – 52%

у студентов 2 курса- 63%

у студентов 3 курса- 63%

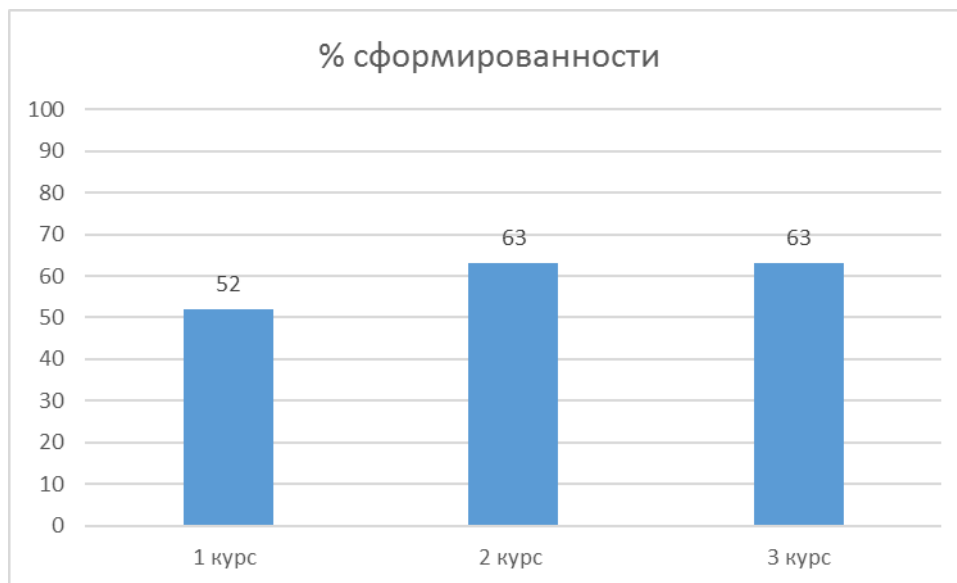


Рис.4 Результаты исследования по образовательной программе 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) направленность (профиль) Специальная педагогика и методика начального образования

Полученные данные соответствуют среднему уровню сформированности функциональной грамотности.

Результаты исследования по образовательной программе 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), Учитель-дефектолог, Учитель изобразительного искусства

Количество участников исследования: 29 человек, студенты с 1 по 2 курс обучения. В связи с введением данной ОПОП в 2021 году, включить в исследование студентов 3 года обучения не представлялось возможным.

Среднее значение числовых показателей (в %) у всех обучающихся по данной образовательной программе составил – 66 %, из них по годам обучения: у студентов 1 курса – 67%, у студентов 2 курса- 65%.

Полученные данные соответствуют среднему уровню сформированности функциональной грамотности.

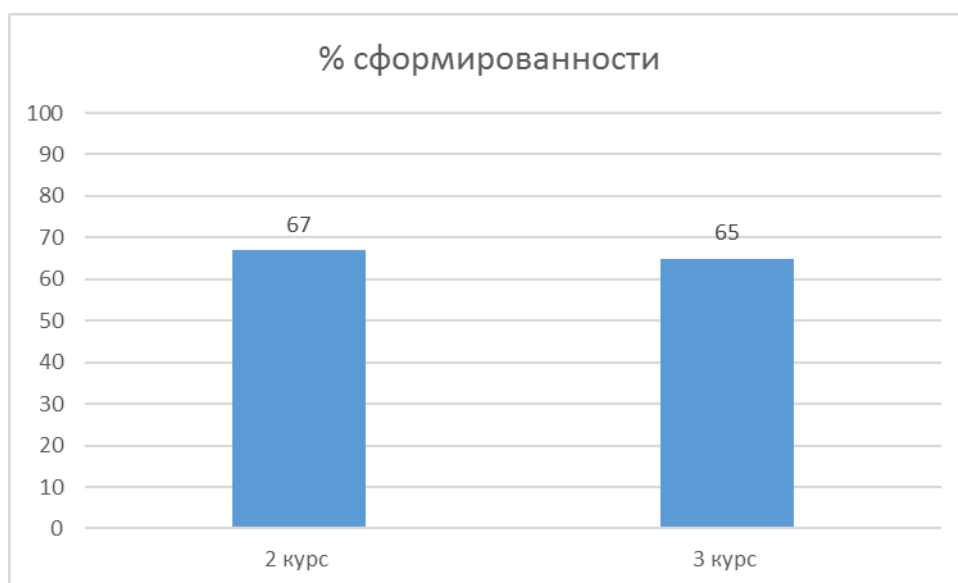


Рис.5 Результаты исследования по образовательной программе 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), Учитель-дефектолог, Учитель изобразительного искусства

Общие выводы и рекомендации: уровень развития функциональной грамотности у студентов всех трех лет обучения – средний (среднее значение баллов – 6,4). Наибольшие средние значения совокупности баллов за выполненные задания наблюдаются у студентов, обучающихся по образовательной программе 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) Логопедия и по образовательной программе 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), Учитель-дефектолог, Учитель изобразительного искусства.

Будущая профессиональная деятельность студентов данного факультета предполагает различные ситуации применения функциональной грамотности как в работе с обучающимися и воспитанниками, так и для решения задач собственного профессионального развития. Управленческой команде факультета (декану, зам.деканам, заведующим кафедрами) рекомендуется рассмотреть возможность включения на следующий учебный год студентов в различные виды внеучебной деятельности, способствующих развитию основных компонентов функциональной грамотности:

читательской грамотности, естественно-научной грамотности, креативного мышления, финансовой грамотности.

Преподавателям рекомендуется рассмотреть возможность разработки заданий для фондов оценочных средств для текущего контроля и/или промежуточного контроля, направленных на развитие основных компонентов функциональной грамотности: читательской грамотности, естественно-научной грамотности, креативного мышления, финансовой грамотности.

Наставникам учебных групп рекомендуется организовать просветительские консультации по построению индивидуального маршрута саморазвития студентов по вопросам развития функциональной грамотности.