

Сводный отчет о результатах проведения общеуниверситетских исследований по оценке уровня знаний обучающихся 1 и 3 курс по предметам направленности (профиля) образования факультета иностранных языков

Общеуниверситетские исследования по оценке уровня знаний обучающихся с 1 по 3 курс по предметам направленности (профиля) образования проводились согласно приказу № 47/05 от 17 марта 2023 г. в сроки с 20 по 31 марта 2023 г.

Цель исследования: оценить уровень знаний по предметам направленности (профиля) образования «Английский язык», «Немецкий язык», «Функциональная грамотность» для дальнейшего планирования учебной и научной работы со студентами на факультете.

В качестве контрольно-измерительных материалов были использованы задания, разработанные рабочими группами федерального института педагогических измерений (задания из части А демонстрационного варианта ЕГЭ).

В исследовании приняло участие: 315 человек, обучающиеся факультета с 1 по 3 курс очной формы обучения по образовательным программам:

- 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль Английский язык, Китайский язык.
- 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль Английский язык, Немецкий язык.
- 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль Английский язык, Французский язык.
- 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль Немецкий язык, Английский язык.
- 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль Французский язык, Английский язык.

*Интерпретация результатов исследования для предметов
«Английский язык», «Немецкий язык».*

Система баллов взяты из контрольно-измерительных материалов разработанные рабочими группами федерального института педагогических измерений (задания из части А демонстрационного варианта ЕГЭ).

По каждому предмету был сформирован банк заданий, состоящий из 55 вопросов, которые случайным образом с помощью средств ЭИОС Moodle формировались в уникальный тест из 10 заданий. Это позволило избежать повторяющихся вариантов тестов внутри каждой группы студентов. Количественной характеристикой является общий балл за выполнение всей работы (по 10-балльной шкале). Он равен отношению баллов, полученных студентом за выполнение заданий за данный вариант работы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий данного варианта, выраженное в процентах. За каждый правильный ответ испытуемый получал 1 балл. Общее количество баллов – 10, что эквивалентно 100% освоению материала и высокому уровню знаний студентов по предмету. Учитывая, что содержание заданий взято из первой части А единого государственного экзамена, были выделены следующие уровневые характеристики: высокий уровень – 90-100%, уровень знаний выше среднего 71-89%, средний уровень – 50-70%, низкий уровень от 49% и ниже.

Результаты исследования по образовательной программе 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль Английский язык, Немецкий язык

В исследовании по данной образовательной программе приняло участие 75 студентов, обучающиеся с 1 по 3 курс обучения.

По итогам проведения общеуниверситетских исследований среднее значение балла по предмету «Английский язык» – 5,8, что соответствует 58% и среднему уровню знаний. Наблюдается динамика в виде увеличения показателей с 1 по 3 курс обучения. Из общей совокупности:

у студентов 1 курса – 52% (средний уровень)

у студентов 2 курса – 61% (средний уровень)

у студентов 3 курса – 66% (средний уровень)

Требуется дополнительный анализ соответствия полученных результатов и результатов государственной итоговой аттестации по общеобразовательному предмету в школе до поступления данных студентов в университет для выявления позитивных тенденций изменения данных для каждого курса обучения. Обобщенные данные по всем курсам обучения представлены ниже на рис.1.

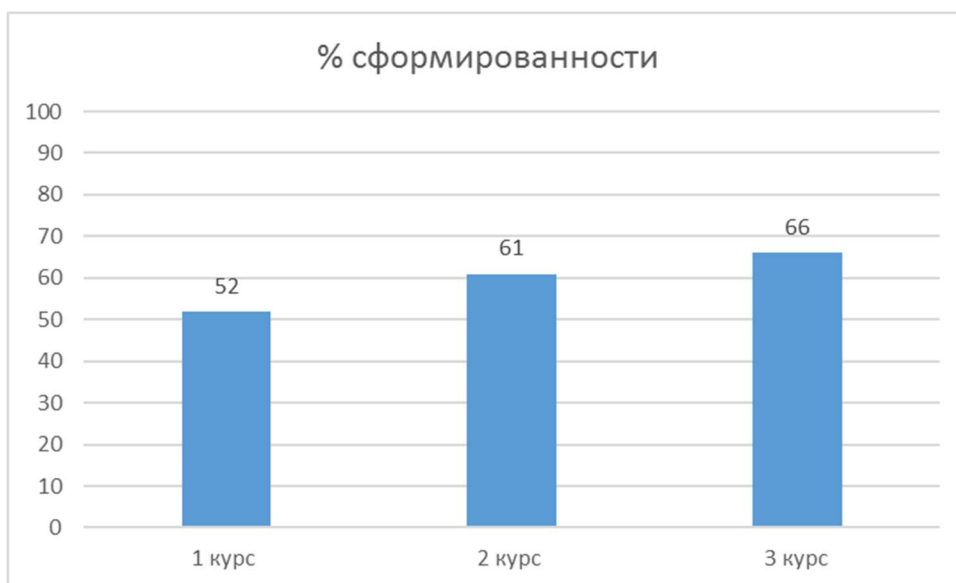


Рис.1. Обобщенные результаты исследования уровня знаний по предмету «Английский язык» студентов с 1 по 3 курс очной формы обучения по образовательной программе 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль Английский язык, Немецкий язык.

Результаты исследования по образовательной программе 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль Английский язык, Французский язык.

В исследовании по данной образовательной программе приняло участие 94 студента, обучающиеся с 1 по 3 курс обучения.

По итогам проведения общеуниверситетских исследований среднее значение балла по предмету «Английский язык» – 5,9, что соответствует 59% и среднему уровню знаний.

Из общей совокупности:

у студентов 1 курса – 56% (уровень средний)

у студентов 2 курса – 61% (уровень средний)

у студентов 3 курса – 61% (уровень средний)

Наблюдается динамика в виде небольшого увеличения показателей с 1 на 2 курс обучения (рис.2.)

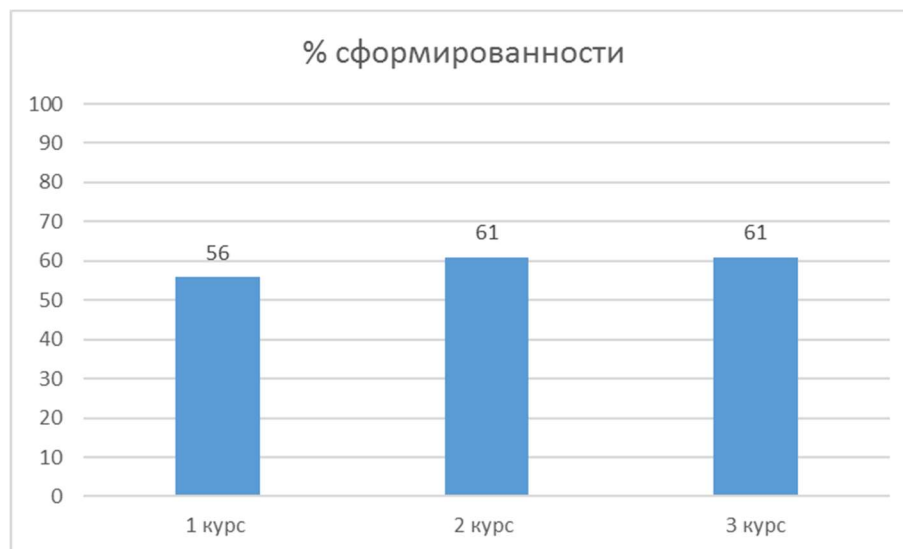


Рис.2. Обобщенные результаты исследования уровня знаний по предмету «Английский язык» студентов с 1 по 3 курс очной формы обучения по образовательной программе 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль Английский язык, Французский язык.

Результаты исследования по образовательной программе 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль Английский язык, Китайский язык.

В исследовании по данной образовательной программе приняло участие 100 студентов, обучающиеся с 1 по 3 курс обучения.

По итогам проведения общеуниверситетских исследований среднее значение балла по предмету «Английский язык» – 6,2, что соответствует 62% и среднему уровню знаний.

Из общей совокупности:

у студентов 1 курса – 62% (средний уровень)

у студентов 2 курса – 62% (средний уровень)

у студентов 3 курса – 66% (средний уровень)

Наблюдается динамика в виде небольшого увеличения показателей с 2 на 3 курс обучения.

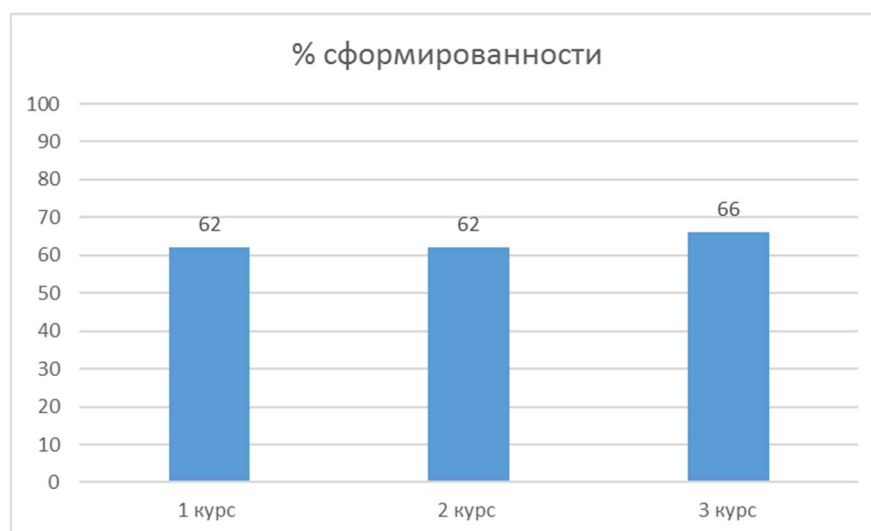


Рис.3. Обобщенные результаты исследования уровня знаний по предмету «Английский язык» студентов с 1 по 3 курс очной формы обучения по образовательной программе 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль Английский язык, Китайский язык.

*Результаты исследования по образовательной программе
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),
профиль Немецкий язык, Английский язык.*

В исследовании по данной образовательной программе приняло участие 23 студента, обучающихся с 1 по 3 курс обучения.

По итогам проведения общеуниверситетских исследований среднее значение балла по предмету «Немецкий язык» – 6,6, что соответствует 66% и среднему уровню знаний.

Из общей совокупности:

у студентов 1 курса – 66% (уровень средний)

у студентов 2 курса – 68% (уровень средний)

у студентов 3 курса – 65% (уровень средний)

Наблюдается динамика в виде небольшого увеличения показателей с 1 на 2 курс обучения и спада значений показателя с 2 на 3 курс обучения.

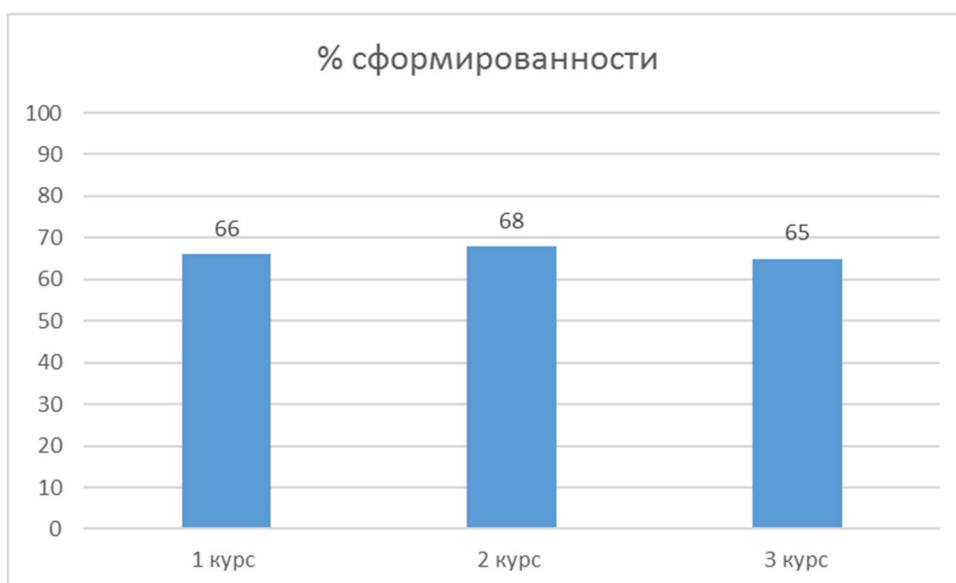


Рис.4. Обобщенные результаты исследования уровня знаний по предмету «Немецкий язык» студентов с 1 по 3 курс очной формы обучения по образовательной программе 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль Немецкий язык, Английский язык.

Общие выводы и рекомендации:

Уровень знаний студентов по предмету «Английский язык» - средний (средние значения по совокупности выборки – 60%).

Уровень знаний студентов по предмету «Немецкий язык» - средний (средние значения по совокупности выборки – 66%).

По предмету «Английский язык» наибольшие средние значения совокупности баллов за выполненные задания наблюдаются у студентов, обучающихся по образовательной программе 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль Английский язык, Китайский язык.

Будущая профессиональная деятельность студентов данного факультета предполагает преподавание профильных предметов, в том числе и подготовку обучающихся общеобразовательных организаций к сдаче ОГЭ и ЕГЭ. По итогам результатов общеуниверситетских исследований можно сформулировать ряд рекомендаций по педагогическим и управленческим решениям, направленным на улучшение качества знаний студентов по предметам направленности (профиля) образования.

Управленческой команде факультета (декану, зам.деканам, руководителям образовательных программ) рекомендуется усилить профориентационную деятельность в общеобразовательных организациях Ярославской области для привлечения на факультет мотивированных и одаренных обучающихся. Рекомендуется также запланировать проведение предметных олимпиад и иных учебных и научных мероприятий для старшеклассников в рамках изучения ими учебных предметов «Английский язык», «Немецкий язык» с целью расширения объема знаний в рамках школьной программы.

Преподавателям рекомендуется рассмотреть возможность разработки заданий для фондов оценочных средств для текущего контроля и/или промежуточного контроля, направленных на проработку студентами навыков решения заданий тестового характера по курсу школьной программы по данным учебным предметам.

Наставникам, кураторам учебных групп рекомендуется организовать консультации по построению индивидуального маршрута самообразования студентов по данным учебным предметам.

Интерпретация результатов исследования по изучению уровня сформированности функциональной грамотности по образовательной программе 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль Французский язык, Английский язык

Цель исследования: оценить уровень сформированности функциональной грамотности студентов как ведущего компонента полипредметной деятельности будущих представителей педагогических профессий в системе образования.

Основным предметом исследования являлась оценка уровня сформированности функциональной грамотности.

В качестве контрольно-измерительных материалов были использованы задания, разработанные рабочими группами специалистов ФГБНУ

«Институт стратегии развития образования Российской академии образования» для обучающихся старших классов.

В исследовании приняло участие: 23 студента факультета, обучающиеся с 1 по 3 курс очной формы обучения.

Интерпретация результатов исследования:

Система баллов и описание количественных и качественных уровней взяты из контрольно-измерительных материалов федерального уровня на сайте ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» для обучающихся старших классов.

Количественной характеристикой является общий балл за выполнение всей работы (по 10-балльной шкале). Он равен отношению баллов, полученных студентом за выполнение заданий за данный вариант работы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий данного варианта, выраженное в процентах. На основе показателя успешности выполнения работы делается вывод об уровне сформированности функциональной грамотности студента.

Уровень сформированности функциональной грамотности определяется по результатам шкалирования, исследователи выделяют 5 уровней сформированности: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий.

Уровни функциональной грамотности описываются в терминах способности использовать полученные в университете знания и умения для решения широкого круга задач. Недостаточный уровень – является критическим, он свидетельствует об отсутствии функциональной грамотности. Второй уровень – низкий – считается пороговым. После достижения этого уровня студенты могут применить знания в простейших внеучебных ситуациях. На третьем уровне студенты могут применить знания в более сложных внеучебных и учебных ситуациях. На четвертом повышенном уровне студенты способны получать и интерпретировать новую информацию на основе имеющихся знаний и умений. На пятом – высоком –

уровне студенты проявляют способность самостоятельно разобраться в сложных ситуациях применяя функциональную грамотность.

Количественная интерпретация: недостаточный: от 0 до 2,9 баллов; низкий: от 3 до 4,9 баллов; средний: от 5 до 7,7 баллов; повышенный: от 7,8 до 8,9 баллов; высокий: от 9 - 10 баллов.

По итогам проведения общеуниверситетских исследований среднее значение числовых показателей у всех обучающихся факультета с 1 по 3 курс обучения – 5,9, что соответствует 59% и среднему уровню сформированности функциональной грамотности.

Из них по годам обучения: у студентов 1 курса – 52%, у студентов 2 курса – 67%, у студентов 3 курса – 58%.

Наблюдается динамика в виде увеличения показателей с 1 по 2 курс обучения и снижения со 2 на 3. Так как ранее данные студенты не привлекались к изучению уровня функциональной грамотности, сделать предположение о негативном или позитивном влиянии каких-либо дисциплин и практик на данную динамику показателей не предоставляется возможным. Обобщенные данные по студентам всех курсов обучения представлены ниже на рис.5.

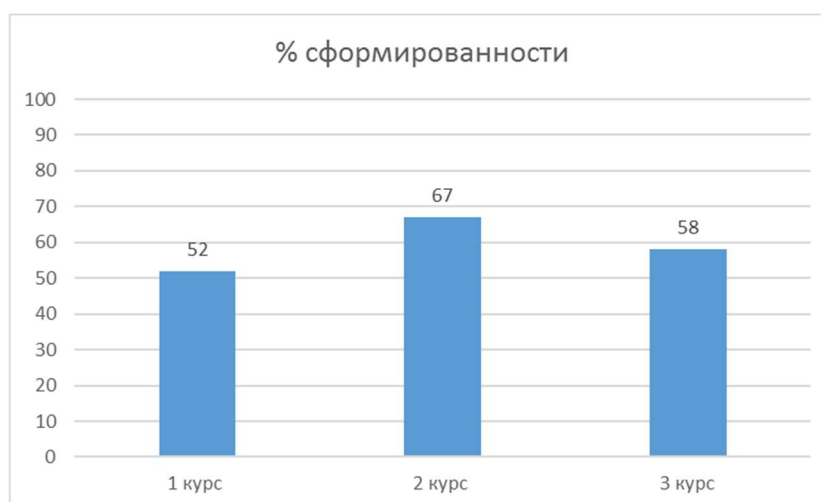


Рис.5. Обобщенные результаты исследования уровня развития функциональной грамотности с 1 по 3 курс очной формы обучения

Общие выводы и рекомендации: уровень развития функциональной грамотности у студентов по данной образовательной программе в целом – средний.

Будущая профессиональная деятельность студентов предполагает различные ситуации применения функциональной грамотности. Управленческой команде факультета (декану, зам.деканам, заведующим кафедрами) рекомендуется рассмотреть возможность включения на следующий учебный год студентов в различные виды внеучебной деятельности, способствующих развитию основных компонентов функциональной грамотности: читательской грамотности, естественно-научной грамотности, креативного мышления, финансовой грамотности.

Преподавателям рекомендуется рассмотреть возможность разработки заданий для фондов оценочных средств для текущего контроля и/или итогового контроля, направленных на развитие основных компонентов функциональной грамотности: читательской грамотности, естественно-научной грамотности, креативного мышления, финансовой грамотности.

Наставникам учебных групп рекомендуется организовать просветительские консультации по построению индивидуального маршрута саморазвития студентов по вопросам развития функциональной грамотности.