

Сводный отчет о результатах проведения общеуниверситетских исследований по оценке уровня знаний обучающихся 1 и 3 курс по предметам направленности (профиля) образования факультета социального управления

Общеуниверситетские исследования по оценке уровня знаний обучающихся с 1 по 3 курс по предметам направленности (профиля) образования проводились согласно приказу № 47/05 от 17 марта 2023 г. в сроки с 20 по 31 марта 2023 г.

Цель исследования: оценить уровень сформированности функциональной грамотности студентов как ведущего компонента полипредметной деятельности будущих представителей педагогических профессий в системе образования.

Основным предметом исследования являлась оценка уровня сформированности функциональной грамотности.

В качестве контрольно-измерительных материалов были использованы задания, разработанные рабочими группами специалистов ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» для обучающихся старших классов.

В исследовании приняло участие: 284 студента факультета, обучающиеся с 1 по 3 курс очной формы обучения.

Интерпретация результатов исследования:

Система баллов и описание количественных и качественных уровней взяты из контрольно-измерительных материалов федерального уровня на сайте ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» для обучающихся старших классов.

Количественной характеристикой является общий балл за выполнение всей работы (по 10-балльной шкале). Он равен отношению баллов, полученных студентом за выполнение заданий за данный вариант работы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий данного варианта, выраженное в процентах. На основе показателя

успешности выполнения работы делается вывод об уровне сформированности функциональной грамотности студента.

Уровень сформированности функциональной грамотности определяется по результатам шкалирования, исследователи выделяют 5 уровней сформированности: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий.

Уровни функциональной грамотности описываются в терминах способности использовать полученные в университете знания и умения для решения широкого круга задач. Недостаточный уровень – является критическим, он свидетельствует об отсутствии функциональной грамотности. Второй уровень – низкий – считается пороговым. После достижения этого уровня студенты могут применить знания в простейших внеучебных ситуациях. На третьем уровне студенты могут применить знания в более сложных внеучебных и учебных ситуациях. На четвертом повышенном уровне студенты способны получать и интерпретировать новую информацию на основе имеющихся знаний и умений. На пятом – высоком – уровне студенты проявляют способность самостоятельно разобраться в сложных ситуациях применяя функциональную грамотность.

Количественная интерпретация: недостаточный: от 0 до 2,9 баллов; низкий: от 3 до 4,9 баллов; средний: от 5 до 7,7 баллов; повышенный: от 7,8 до 8,9 баллов; высокий: от 9 - 10 баллов.

По итогам проведения общеуниверситетских исследований среднее значение числовых показателей у всех обучающихся факультета с 1 по 3 курс обучения – 6,18, что соответствует 61,8% и среднему уровню сформированности функциональной грамотности. Наблюдается динамика в виде увеличения показателей с 1 по 3 курс обучения. Так как ранее данные студенты не привлекались к изучению уровня функциональной грамотности, сделать предположение о позитивном влиянии каких-либо дисциплин и практик на увеличение показателей не представляется возможным.

Обобщенные данные по студентам всех курсов обучения представлены ниже на рис.1.

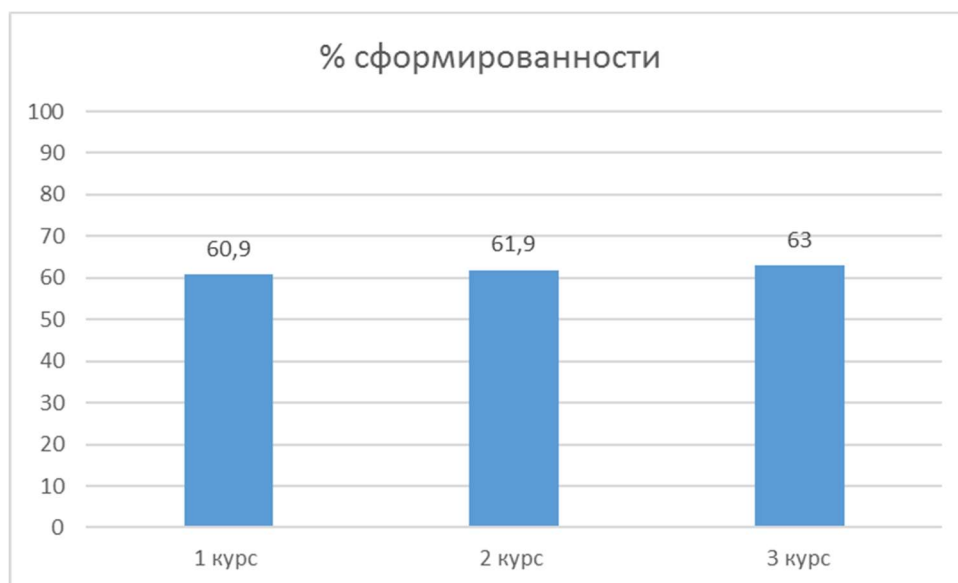


Рис.1. Обобщенные результаты исследования уровня развития функциональной грамотности с 1 по 3 курс очной формы обучения

*Результаты исследования по образовательной программе
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям), направленность
(профиль).Дизайн*

Количество участников исследования: 55 человек, студенты с 1 по 3 курс обучения.

Среднее значение числовых показателей у всех обучающихся по данной образовательной программе составил – 6,27, что соответствует 62,7% и среднему уровню сформированности.

Из них по годам обучения: у студентов 1 курса – 62%, у студентов 2 курса – 58,5%, у студентов 3 курса – 71,2%. Полученные данные соответствуют среднему уровню сформированности функциональной грамотности.



Рис.2. Результаты исследования с 1 по 3 курс обучения по образовательной программе 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям), Дизайн

*Результаты исследования по образовательной программе
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям), направленность
(профиль) Экономика и управление*

Количество участников исследования: 47 человек, студенты с 1 по 3 курса обучения.

Среднее значение числовых показателей (в %) у всех обучающихся по данной образовательной программе – 62%, из них по годам обучения: у студентов 1 курса – 64%, у студентов 2 курса – 64%, у студентов 3 курса – 56%. Полученные данные соответствуют среднему уровню сформированности функциональной грамотности.

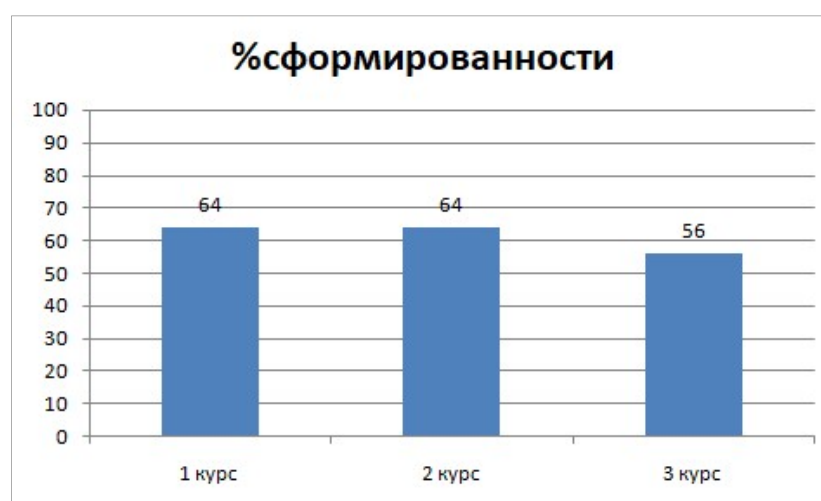


Рис.3. Результаты исследования с 1 по 3 курс обучения по образовательной программе 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям), Экономика и управление

Результаты исследования по образовательной программе 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) Дополнительное образование

Количество участников исследования: 29 человек, студенты с 1 по 3 курс обучения.

Среднее значение числовых показателей (в %) у всех обучающихся по данной образовательной программе составил – 59%, из них по годам обучения: у студентов 1 курса – 60%, у студентов 2 курса – 57%, у студентов 3 курса- 59%.

Полученные данные соответствуют среднему уровню сформированности функциональной грамотности.



Рис.4. Результаты исследования с 1 по 3 курс обучения по образовательной программе 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) Дополнительное образование

Результаты исследования по образовательной программе 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, направленность (профиль) Психология развития и воспитания личности

Количество участников исследования: 43 человека, студенты с 1 по 3 курс обучения.

Среднее значение числовых показателей (в %) у всех обучающихся по данной образовательной программе составил – 63,7 %, из них по годам обучения:

у студентов 1 курса – 58,2%

у студентов 2 курса – 66,2%

у студентов 3 курса – 63,7%

Полученные данные соответствуют среднему уровню сформированности функциональной грамотности

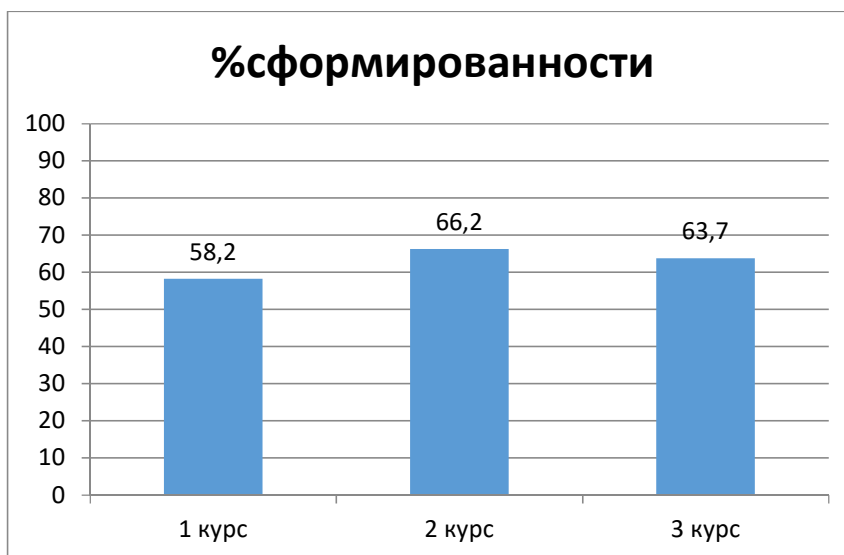


Рис.5. Результаты исследования с 1 по 3 курс обучения по образовательной программе 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, направленность (профиль) Психология развития и воспитания личности

*Результаты исследования по образовательной программе 44.03.02
Психолого-педагогическое образование, направленность (профиль)
Психология образования*

Количество участников исследования: 25 человек, студенты 1 и 3 курса обучения. В связи с отсутствием набора на данную программу в 2020-2021 учебном году, данные по 2 курсу обучения не представлены.

Среднее значение числовых показателей (в %) у всех обучающихся по данной образовательной программе составил – 58,5 %, из них по годам обучения:

у студентов 1 курса – 57,1%

у студентов 3 курса- 61%

Полученные данные соответствуют среднему уровню сформированности функциональной грамотности.

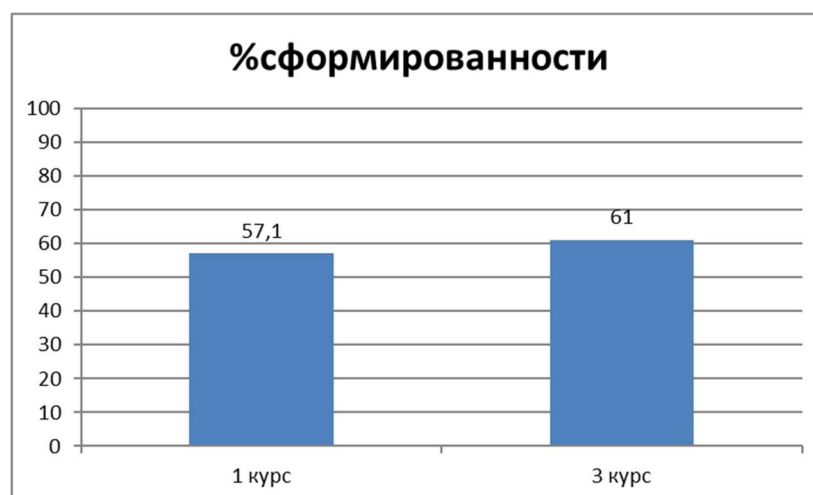


Рис.6. Результаты исследования 1 и 3 курса обучения по образовательной программе 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) Психология образования

*Результаты исследования по образовательной программе
44.03.02 Психолого-педагогическое образование, направленность
(профиль) Психология и социальная педагогика*

Количество участников исследования: 15 человек, студенты 2 курса обучения.

Среднее значение числовых показателей (в %) у всех обучающихся по данной образовательной программе составил – 66,8%. Полученные данные соответствуют среднему уровню сформированности функциональной грамотности.

*Результаты исследования по образовательной программе
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки,
направленность (профиль) Образовательный инжиниринг, Английский язык*

Количество участников исследования: 61 человек, студенты с 1 по 3 курс обучения. В связи с отсутствием набора на данную программу в 2020-2021 учебном году, данные по 2 курсу обучения не представлены.

Среднее значение числовых показателей (в %) у всех обучающихся по данной образовательной программе составил – 60,6 %, из них по годам обучения: у студентов 1 курса – 62,3%, у студентов 2 курса – 59,7%, у студентов 3 курса- 59,9%.

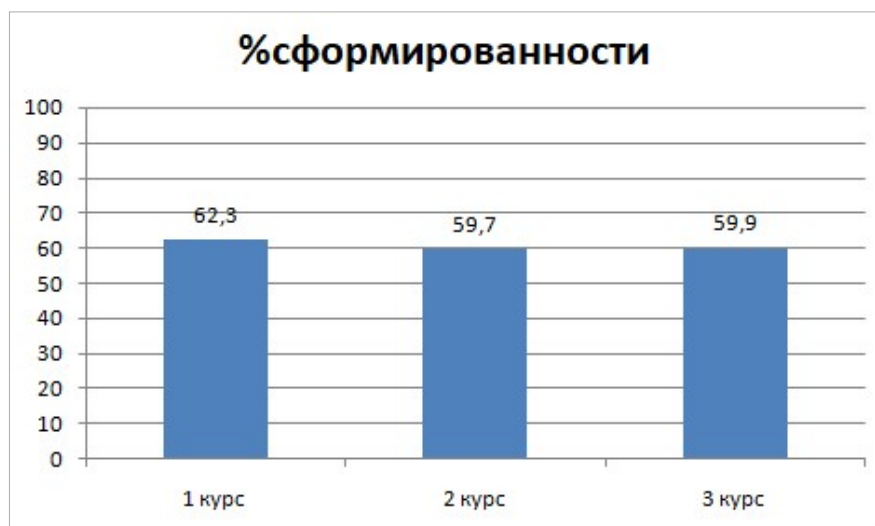


Рис.7. Результаты исследования с 1 по 3 курс обучения по образовательной программе 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки, направленность (профиль) Образовательный инжиниринг, Английский язык

Общие выводы и рекомендации: уровень развития функциональной грамотности у студентов факультета в целом – средний. Наибольшие средние значения совокупности баллов за выполненные задания наблюдаются у студентов, обучающихся по образовательным программам: 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, направленность (профиль) Психология развития и воспитания личности, 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, направленность (профиль) Психология и социальная педагогика, 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям), направленность (профиль) Экономика и управление, 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям), направленность (профиль) Дизайн.

Будущая профессиональная деятельность студентов данного факультета предполагает различные ситуации применения функциональной грамотности. Управленческой команде факультета (декану, зам.деканам, заведующим кафедрами) рекомендуется рассмотреть возможность включения на следующий учебный год студентов в различные виды внеучебной деятельности, способствующих развитию основных компонентов функциональной грамотности: читательской грамотности, естественно-научной грамотности, креативного мышления, финансовой грамотности.

Преподавателям рекомендуется рассмотреть возможность разработки заданий для фондов оценочных средств для текущего контроля и/или итогового контроля, направленных на развитие основных компонентов функциональной грамотности: читательской грамотности, естественно-научной грамотности, креативного мышления, финансовой грамотности.

Наставникам учебных групп рекомендуется организовать просветительские консультации по построению индивидуального маршрута саморазвития студентов по вопросам развития функциональной грамотности.